



# QUEL EST L'IMPACT DES INTERFACES CERVEAU-ORDINATEUR SUR LA CAPACITÉ À ÊTRE RECONNU EN TANT QU'HUMAIN?

Des chercheurs ainsi que des professionnels de la santé développent en ce moment de nouvelles technologies sous l'appellation d'interfaces cerveau-ordinateur (ICO). Leurs applications courantes sont à la fois médicales ou d'assistance (p. ex. pour communiquer) et non médicales (p. ex. pour jouer aux jeux vidéo). Elles peuvent affecter la capacité de l'utilisateur à être une personne (c'est-à-dire affecter leur identité individuelle) de façons positives et négatives.

**Référence:** Matthew Sample et al. 2019. "Brain-Computer Interfaces and Personhood: Interdisciplinary Deliberations on Neural Technology." *Journal of Neural Engineering*. DOI: 10.1088/1741-2552/ab39cd

## À QUI S'ADRESSE CET ARTICLE?

Ce rapport s'adresse à plusieurs auditoires, incluant les développeurs d'ICO (p. ex. ingénieurs), les personnes étudiant les ICO (p. ex. philosophes ou chercheurs en sciences sociales), les décideurs politiques et les groupes de défense de droits qui s'intéressent aux technologies d'assistance ou au système de santé.



## DE QUOI PARLE-T-IL?

La recherche portant sur les ICO tend à glorifier la technologie pour sa capacité de rétablir la fonction d'une personne handicapée ou, à l'extrême opposé, à la qualifier de potentielle menace à la qualité de vie de son utilisateur. Les deux possibilités peuvent être interprétées en fonction de leur effet sur l'identité individuelle.

## QU'EST-CE QUE LES CHERCHEURS ONT FAIT?

Une rencontre intitulée « BCIs and Personhood: A Deliberative Workshop » a eu lieu en mai 2018. Les participants provenaient de différentes disciplines académiques, des représentants de groupes de défense de droits et des potentiels utilisateurs d'ICO ont délibéré sur différentes façons de créer et contrôler la technologie. Ils ont établi trois catégories de recommandations.



## QU'ONT-ILS TROUVÉ?

1) Les ICO devraient être créées de façon à supporter l'identité individuelle de l'utilisateur, par exemple, en facilitant la communication au sein de leurs relations importantes. 2) Les institutions légales et politiques se doivent d'être adaptées pour mieux supporter et protéger les utilisateurs d'ICO. 3) La rhétorique utilisée dans la recherche sur les ICO et dans leur promotion ne doit pas stigmatiser les personnes handicapées.

## ET MAINTENANT?

Les personnes travaillant avec les ICO devraient surveiller la façon dont leurs activités affectent la définition et la législation de l'identité individuelle. De plus, il est nécessaire de créer une directive politique portant sur la meilleure façon de promouvoir l'identité personnelle de l'utilisateur de façon à en protéger les aspects légaux et politiques et à éviter les effets d'exclusion et de stigmatisation de cette technologie.

